**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И.Викулова**

**г.о.Сызрань Самарской области**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по итогам Всероссийских проверочных работ**

**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,**

**проведенных в 2021 году в 4-8-ых классах**

***1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в марте - мае 2021 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2021 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за текущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательной организации выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2021-2022 учебный год.

**Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

• Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

• Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

• Приказ Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»;

• Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 8 февраля 2021 г. № 137-р» Об утверждения порядка обеспечения объективности проведения оценочных процедур результатов освоения общеобразовательных программ обучающимися образовательных организаций Самарской области»;

• Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 9 марта 2021 г. № 223-р «О проведении Всероссийских проверочных работ в Самарской области в 2021 года;

• Приказ Западного управления министерства образования и науки Самарской области от 26 февраля 2021 г. № 129 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных Западному управлению министерства образования и науки Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ».

**Даты проведения мероприятий:**

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 21 мая 2021 года.

***2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ***

*2.1.РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 4 классах**

В написании ВПР по материалам 4-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 90 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку
в 4 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 125 | 90 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 87,14 | 93,75 |

**Особенности контингента обучающихся**

 В 4 –ых классах ГБОУ лицей г.Сызрани нет обучающиеся с ОВЗ, нет обучающихся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

*Образовательная организация расположена в центральной части города Сызрани. Рядом с образовательной организацией расположен филиал ГБОУ СПО «Губернский колледж г.Сызрани», ГАУ СО «Спортивная школа олимпийского резерва №2».*

  **Кадровый состав**

 Всего учителей, работающих в 4-х классов (без предметников) - 3 чел., из них:

 - 3 чел. со стажем работы более 25 лет;

 - 3 чел. имеют высшее образование, из них 3 чел. педагогическое образование;

 - 3 чел. имеют высшую квалификационную категорию;

 - 3 чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

*Таблица 2.1.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–13 | 14–23 | 24–32 | 33–38 |

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2021 году 7 четвероклассников (7,78 %) ГБОУ лицей г.Сызрани получили отметку «3», что на 27, 93 % **меньше**, чем в 2020 г.

56 обучающихся (62,22 %) получили отметку «4», что на 5,42% **больше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 1участник ВПР (1,11%), в то время как в 2020 году этот показатель составлял 0 %.

*Таблица 2.1.3*

*Распределение участников ВПР по русскому языку по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.** **численность участников** | **Распределение участников по баллам** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** |
| Российская Федерация | 1329469 | 177218 | 13,33 | 479938 | 36,1 | 534579 | 40,21 | 137733 | 10,36 |
| Самарская области | 28389 | 1922 | 6,77 | 8457 | 29,79 | 13476 | 47,47 | 4534 | 15,97 |
| Всего по школе | 125 | 0 | 0 | 35 | 28 | 71 | 56,8 | 19 | 15,2 |
| 5 А | 22 | 0 | 0 | 5 | 22,7 | 14 | 63,63 | 3 | 13,63 |
| 5 Б | 28 | 0 | 0 | 6 | 21,42 | 14 | 50 | 8 | 28,57 |
| 5 В | 24 | 0 | 0 | 4 | 16,66 | 19 | 79,16 | 1 | 4,16 |
| 5 Г | 23 | 0 | 0 | 10 | 43,47 | 12 | 52,17 | 1 | 4,34 |
| 5 Д | 28 | 0 | 0 | 10 | 35,71 | 12 | 42,85 | 6 | 21,42 |
| **2021 год** |
| Российская Федерация | 1510998 | 84163 | 5,57 | 435621 | 28,83 | 698081 | 46,2 | 292983 | 19,39 |
| Самарская области | 32007 | 867 | 2,71 | 8491 | 26,53 | 15815 | 49,41 | 6833 | 21,35 |
| Всего по школе | 90 | 0 | 0 | 7 | 7,78 | 56 | 62,22 | 27 | 30 |
| 4 А | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 59,37 | 13 | 40,62 |
| 4 Б | 29 | 0 | 0 | 3 | 10,34 | 18 | 62,06 | 8 | 27,58 |
| 4 В | 29 | 0 | 0 | 4 | 13,79 | 19 | 65,51 | 6 | 20,68 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «4». Данные результаты соответствуют результатам по СО и РФ. Результаты выполнения работы во всех трёх классах имеют высокий уровень. Педагоги, работающие в данных классах, имеют большой стаж работы, высшую квалификационную категорию.

*Таблица 2.1.4*

*Уровень обученности и качество обучения*

*по русскому языку обучающихся 4 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5»(уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 94,42 | 65,59 |
| ***Самарская область*** | 97,29 | 70,76 |
| ГБОУ лицей г.Сызрани | 100 | 92,22 |
| 4 А | 100 | 100 |
| 4 Б | 100 | 89,65 |
| 4 В | 100 | 86,2 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 92,22% обучающихся, что на 21,46 % **выше** показателя по Самарской области (70,76%) и на 5,17% **выше** показателя по Российской Федерации (65,59%).

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справился 1 ученик 4А класса.

Отсутствуют участники, получившие по ВПР по русскому языку отметку «2».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», обучаются в 4А классе.

*Диаграмма 2.1.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 4-х классов*

*по русскому языку*

*Сравнение качества обученности учащихся 4-х классов*

*по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % участников, что на 5,58% **выше** показателей по РФ и на 2,71 % **выше** показателей по Самарской области. В сравнении с 2020 г. этот показатель **остался стабильно высоким.**

Во всех класса уровня обученности учащихся 4-х классов по русскому языку составил 100%

Рассматривая уровень обученности и качество обучения, сравнивая результаты осени 2020 года и весны 2021 года, мы наблюдаем стабильно высокий уровень обученности и положительную динамику качества обучения (на 20,22% выше).

*Диаграмма 2.1.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 4 классов*

*по сумме полученных первичных баллов в 2020г.*

*Диаграмма 2.1.2а*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 4 классов*

*по сумме полученных первичных баллов в 2021г.*

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году (1,1% против 0 % в 2020 году).

Полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.1.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 4 класса)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Макс балл | РФ | Сам.обл. | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 4 | 61,38 | 64,99 | 76,67 |
| 1K2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 3 | 87,65 | 89,35 | 91,85 |
| 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами | 3 | 66,26 | 68,04 | 75,93 |
| 3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 1 | 84,16 | 84,58 | 90 |
| 3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 76,27 | 79,94 | 87,41 |
| 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 2 | 75,74 | 78,71 | 89,44 |
| 5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 1 | 80,34 | 82,85 | 84,44 |
| 6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | 2 | 56,87 | 58,02 | 68,33 |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 3 | 61,55 | 64,68 | 76,67 |
| 8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 2 | 67,51 | 71,04 | 78,89 |
| 9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту  | 1 | 73,03 | 73,56 | 81,11 |
| 10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 1 | 70,95 | 72,15 | 81,11 |
| 11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 2 | 66,04 | 67,8 | 78,89 |
| 12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 1 | 71,13 | 73,44 | 75,56 |
| 12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 2 | 69,62 | 73,59 | 80 |
| 13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 1 | 69,71 | 72,25 | 80 |
| 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 2 | 60,95 | 65,91 | 71,11 |
| 14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 1 | 80,59 | 83,69 | 92,22 |
| 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 2 | 44,09 | 45,52 | 55 |
| 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 1 | 39,3 | 41,94 | 50 |

Обучающиеся 4-х классов школы выполнили все предложенные задания **успешнее** по сравнению с Самарской областью и РФ.

Значительное число четвероклассников ГБОУ лицей г.Сызрани (91,85%) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (90 %), на расстановку ударений (89,44 %), на распознавание глаголов в предложении (92,22 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило 55 - 50 %), в том числе задания:

на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

на интерпретацию содержащейся в тексте информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

*Диаграмма 2.1.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе*

Анализ графика показывает, что результаты выполнения 20 заданий в среднем на 7,59% выше значений Самарской области.

Анализируя выполнение отдельных заданий в сравнении с результатами РФ и Самарской области, можно отметить, что завышенные результаты у обучающихся 4-х классов не наблюдаются.

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.6.

*Таблица 2.1.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | ГБОУ лицей г.Сызрань | СО | ГБОУ лицей г.Сызрань | СО | ГБОУ лицей г.Сызрань | СО | ГБОУ лицей г.Сызрань |
| 1K1 | 12,57 | 0 | 39,6 | 50 | 70,52 | 72,77 | 90,38 | 91,67 |
| 1K2 | 57,4 | 0 | 80,82 | 100 | 92,07 | 90,48 | 97,69 | 92,59 |
| 2 | 10,53 | 0 | 39,17 | 33,33 | 74,79 | 71,43 | 95,6 | 96,3 |
| 3.1 | 28,84 | 0 | 67,4 | 100 | 90,79 | 83,93 | 98,61 | 100 |
| 3.2 | 17,34 | 0 | 58,21 | 57,14 | 87,55 | 85,12 | 97,23 | 100 |
| 4 | 47,69 | 0 | 67,54 | 71,43 | 80,49 | 87,5 | 92,39 | 98,15 |
| 5 | 41,75 | 0 | 68,46 | 85,71 | 86,84 | 82,14 | 96,72 | 88,89 |
| 6 | 20,76 | 0 | 39,18 | 35,71 | 59,26 | 64,29 | 83,3 | 85,19 |
| 7 | 17,92 | 0 | 43,01 | 47,62 | 68,01 | 73,81 | 89,84 | 90,12 |
| 8 | 21,51 | 0 | 50,54 | 21,43 | 75,18 | 78,57 | 93,21 | 94,44 |
| 9 | 42,33 | 0 | 61,67 | 57,14 | 74,85 | 78,57 | 89,32 | 92,59 |
| 10 | 30,1 | 0 | 58,63 | 71,43 | 73,97 | 76,79 | 90,06 | 92,59 |
| 11 | 23,99 | 0 | 49,9 | 42,86 | 70,27 | 77,68 | 89,88 | 90,74 |
| 12.1 | 17,76 | 0 | 50,73 | 28,57 | 79,49 | 75 | 94,72 | 88,89 |
| 12.2 | 19,55 | 0 | 52,02 | 57,14 | 79,22 | 76,79 | 94,21 | 92,59 |
| 13.1 | 11,07 | 0 | 45,27 | 42,86 | 80,22 | 75 | 95,08 | 100 |
| 13.2 | 8,54 | 0 | 36,71 | 50 | 73,26 | 66,96 | 92,45 | 85,19 |
| 14 | 30,57 | 0 | 69,93 | 71,43 | 88,52 | 96,43 | 96,34 | 88,89 |
| 15.1 | 10,78 | 0 | 24,28 | 14,29 | 45,55 | 41,96 | 76,23 | 92,59 |
| 15.2 | 6,81 | 0 | 17,97 | 14,29 | 41,01 | 39,29 | 78,34 | 81,48 |

В ГБОУ лицей г.Сызрани наблюдается значительное расхождение процента выполнения некоторых заданий (более 5%) в сравнении с результатами Самарской области.

**Участников группы «2» среди обучающихся 4-х классов нет.**

**Участники группы «3»** показали результаты **выше** по сравнению с обучающимися Самарской области по критериям: 1К1 – на 10,4% (списывание текста под диктовку в соответствии орфографическими нормами), 1К2 – на 18,19% (пунктуационные нормы в тексте), 3.1. – 32,6% (определение грамматической основы предложения), 10 – 12,8% (подбор к слову близкие по значению слова), 12.2. – 5,12% (грамматические признаки имени существительного), 13.2. – 13,29% (грамматические признаки имени прилагательного).

 Результаты **ниже** по сравнению с обучающимися Самарской области оказались по критериям: 2 – 5,84% (распознавание однородных членов предложения), 8 – 29,11% (построение речевого высказывания заданной структуры (вопросительное предложение), 11 – 7,04% (определение состава слова), 12.1. – 22,16% (умение распознавать имена существительные в предложении), 15.1 - 9,99% (определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации)

**Участники группы «4»** показали результаты **выше** по сравнению с обучающимися Самарской области по критериям: 4 – на 7,01% (орфоэпические нормы), 6 - на 5,03% (определение главной мысли), 7 - 5,8% (умение составлять план прочитанного текста), 11 – 7,41% (определение состава слова), 14 – на 7,91% (умение распознавать глаголы).

Результаты **ниже** по сравнению с обучающимися Самарской области оказались по критериям: 3.1. – на 6,86% (определение грамматической основы предложения), 13.1. – на 5,22% (умение распознавать имена прилагательные в предложении), 13.2. – на 6,3% (грамматические признаки имени прилагательного).

**Участники группы «5»** показали результаты **выше** по сравнению с обучающимися Самарской области по критериям: 4 – на 5,76% (орфоэпические нормы), 15.1. – 16,36% (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию).

Результаты **ниже** по сравнению с обучающимися Самарской области оказались по критериям: 1К2 – на 5,1% (пунктуационные нормы в тексте), 5 – 5,83% (характеристика звуков русского языка), 12.1. – 5,63% (умение распознавать имена существительные в предложении), 13.2. – 7,26% (грамматические признаки имени прилагательного), 14 – 7,45% (умение распознавать глаголы).

Таким образом, участники всех групп ГБОУ лицей г.Сызрани испытывают сложности в умении распознавать однородные члены предложения, в умении распознавать имена существительные в предложении, в определении грамматических признаков имен прилагательных.

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

*Диаграмма 2.1.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 4 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.7.

*Диаграмма 2.1.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку в 4 классах и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.1.7*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Российская Федерация | 30,2 | 58,8 | 11 |
| Самарская область | 11,01 | 76,17 | 12,83 |
| Вся школа | 11,11 | 74,44 | 14,44 |
| 4 А | 3,1 | 81,3 | 15,62 |
| 4 Б | 20 | 72,41 | 6,9 |
| 4 В | 10,3 | 69 | 20,7 |

Данная таблица показывает, что 74,44 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 11,11 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 14,44% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.7 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в 4 В классе (20,7 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в 4 В классе (69%).

В целом по школе результаты проверки объективности выставления отметок за задания ВПР соответствуют принятым нормам (74,44%).

*2.2.* *РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 5 классах**

В написании ВПР по материалам 5-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 123 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

*Таблица 2.2.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку
в 5 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 125 | 123 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 89 | 88 |

**Особенности контингента обучающихся**

 В 5 –ых классах ГБОУ лицей г.Сызрани нет обучающиеся с ОВЗ, нет обучающихся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

 *Образовательная организация расположена в центральной части города Сызрани. Рядом с образовательной организацией расположен филиал ГБОУ СПО «Губернский колледж г.Сызрани», ГАУ СО «Спортивная школа олимпийского резерва №2».*

 **Кадровый состав**

Всего учителей русского языка, работающих в 5-х классах - 4 чел., из них:

- 1чел. - молодые специалисты в возрасте до 35 лет;

- 3 чел. со стажем работы более 25 лет;

- 3 чел. имеют высшее образование, из них 3 чел. педагогическое образование;

- 1 чел. имеет среднее профессиональное образование, из них 1 чел. педагогическое;

- 2 чел. имеют высшую квалификационную категорию; 2 чел. не имеют категории;

- 3 чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, 1 чел. ведет непрофильный предмет, планирует получить высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 –

краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Таблица 2.2.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–17 | 18–28 | 29–38 | 39–45 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2021 году 25 пятиклассников (20,3%) ГБОУ лицей г.Сызрани получили отметку «3», что на 8% **меньше**, чем в 2020 г.

67 обучающихся (54,5%) получили отметку «4», что на 11,1 % **больше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрал 1 участник ВПР (0,8 %), в 2020 году этот показатель составлял 1 % (1 участник).

В 2020 году работу за курс 5 класса выполняли обучающиеся 6 классов.

*Таблица 2.2.3*

*Распределение участников по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.** **численность участников** | **Распределение участников по баллам** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** |
| Российская Федерация | 1304778 | 258606 | 19,82 | 524129 | 40,17 | 396391 | 30,38 | 125650 | 9,63 |
| Самарская области | 28265 | 3052 | 10,8 | 10624 | 37,59 | 10740 | 38 | 3846 | 13,61 |
| Всего по школе | 99 | 4 | 4,04 | 28 | 28,28 | 43 | 43,43 | 24 | 24,24 |
| 6 А | 29 | 1 | 3,44 | 6 | 20,69 | 12 | 41,38 | 10 | 34,48 |
| 6 Б | 21 | 0 | 0 | 6 | 28,57 | 8 | 38,09 | 7 | 33,33 |
| 6 В | 28 | 2 | 7,14 | 6 | 21,42 | 14 | 50,0 | 6 | 21,42 |
| 6 Г | 21 | 1 | 4,76 | 8 | 38,09 | 9 | 42,85 | 3 | 14,28 |
| **2021 год** |
| Российская Федерация | 1447733 | 199642 | 13,79 | 562733 | 38,87 | 499612 | 34,51 | 185888 | 12,84 |
| Самарская области | 30319 | 2186 | 7,21 | 10857 | 35,81 | 12145 | 40,06 | 5129 | 16,92 |
| Всего по школе | 123 | 3 | 2,44 | 23 | 20,33 | 69 | 54,47 | 28 | 22,76 |
| 5 А | 24 | 0 | 0 | 3 | 12,5 | 11 | 45,83 | 9 | 37,5 |
| 5 Б | 29 | 0 | 0 | 4 | 14,28 | 16 | 55,17 | 8 | 27,58 |
| 5 В | 28 | 1 | 3,57 | 5 | 17,85 | 19 | 67,85 | 2 | 7,14 |
| 5 Г | 17 | 1 | 5,88 | 5 | 29,41 | 9 | 52,94 | 2 | 11,76 |
| 5 Д | 25 | 1 | 4 | 6 | 24 | 12 | 48 | 5 | 20,0 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «4». Это соответствует результатам по Самарской области, но несколько расходится с результатами по РФ. ***Несмотря на то, что преподавали русский язык в 5 классах учителя как высшей категории, так и не имеющие ее, опыт работы и стаж преподавателей также разнился, однако результаты, показанные обучающимися, примерно равны. Отсутствие «2» в 5А и 5Б классах можно объяснить тем, что по уровню подбора обучающихся в классах они изначально сильнее.***

*Таблица 2.2.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку*

*обучающихся 5 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 86,21 | 47,34 |
| ***Самарская область*** | 92,78 | 56,97 |
| ГБОУ лицей г.Сызрани | 97,56 | 78,86 |
| 5 А | 95,83 | 83,33 |
| 5 Б | 96,55 | 82,75 |
| 5 В | 96,42 | 75 |
| 5 Г | 94,11 | 64,70 |
| 5 Д | 96 | 68 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 97,56% обучающихся, что на 4,78% **выше** показателя по Самарской области (92,78 %) и на 11,35% **выше** показателя по Российской Федерации (86,21%).

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились ученики 5 А класса (83,33 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

По 1 отметке «2» по ВПР по русскому языку отметку зафиксировано в 5 В, Г, Д классах (3 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», обучаются в 5 А классе.

*Диаграмма 2.2.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,56 % участников. В сравнении с 2020 г. этот показатель **повысился** на 1,1%.

Лучше всего результаты показал 5 А класс.

***Во всех классах прослеживается положительная динамика обученности. Однако в 5Г классе уровень обученности ниже 96%. Один обучающийся получил отметку «2», но по количеству обучающихся в классе здесь меньшая численность.***

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 5 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2а).

*Диаграмма 2.2.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 5 классов по сумме полученных первичных баллов*

*Диаграмма 2.2.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 5 классов по сумме полученных первичных баллов*

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году **остался на том же уровне, что и** указанный показатель по итогам ВПР в 2020 года.

*Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в Самарской области и Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.*

*Таблица 2.2.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 4 | 58,85 | 63,59 | 73,78 |
| 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 3 | 53,82 | 57,61 | 65,58 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 90,09 | 91,77 | 89,43 |
| 2K1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 53,97 | 62,44 | 68,83 |
| 2K2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 79,19 | 82,61 | 88,08 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 45,95 | 53,74 | 63,69 |
| 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 52,15 | 57,68 | 67,48 |
| 3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 72,1 | 74,56 | 78,05 |
| 4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 3 | 74,59 | 79,11 | 85,37 |
| 4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 2 | 51,06 | 57,65 | 53,66 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56,62 | 61,91 | 65,04 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 43,8 | 49,29 | 57,72 |
| 6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 58,83 | 66,17 | 81,3 |
| 6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 48,69 | 56,72 | 55,28 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56,08 | 62,89 | 72,76 |
| 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 44,77 | 52,14 | 61,79 |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 49,7 | 53,62 | 49,19 |
| 9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 51,87 | 55,16 | 45,12 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 51,4 | 56,38 | 63,41 |
| 11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 68,77 | 71,75 | 86,99 |
| 12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. | 1 | 82,54 | 85,93 | 97,56 |

Обучающиеся 5-х классов школы выполнили все предложенные задания **успешнее** по сравнению с Самарской областью и РФ.

*Значительное число пятиклассников Самарской области (63,59 %) умеют списывать тексты с пропущенными орфограммами и пунктограммами в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на фонетический, морфемный и морфологический анализ слова (91,77%), постановку ударения (74,56%), распознавание частей речи (79,11%), пунктуационный анализ предложений (66,17%). Также на высоком уровне задания, связанные с информационной переработкой прочитанного текста (71,75%), распознавание лексических средств выразительности (85,93%).*

*Вместе с тем ряд заданий у обучающихся ГБОУ лицей г.Сызрани вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

*на информационную переработку текста, определение темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.*

*Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.*

*Результаты ВПР в 5 классах считаем объективными, так как, если и встречаются задания, процент выполнения которых выше, чем значение по Самарской области, то их менее 80 процентов. Отметки по журналу в целом по школе соответствуют отметкам за ВПР в пределах нормы (не менее 75%). Резкого изменения результатов ВПР по сравнению с осенью 2020 года не наблюдается.*

*Диаграмма 2.2.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе*

Анализ графика показывает, что в 5-ых классах результаты выполнения 13, 15, а также последних двух заданий работы **выше** значений Самарской области.

***В работах обучающихся 5 классов отсутствуют завышенные результаты.***

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.6.

*Таблица 2.2.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1К1 | 24,14 | 41,67 | 49,46 | 56 | 72,71 | 74,63 | 88,78 | 91,07 |
| 1К2 | 22,66 | 33,33 | 44,54 | 57,33 | 63,55 | 64,68 | 86,13 | 78,57 |
| 1К3 | 72,69 | 83,33 | 88,29 | 80 | 95,3 | 89,55 | 98,94 | 98,21 |
| 2К1 | 16,99 | 33,33 | 45,49 | 57,33 | 73,29 | 64,18 | 92,33 | 94,05 |
| 2К2 | 44,1 | 88,89 | 76,35 | 74,67 | 89,2 | 88,56 | 96,75 | 98,81 |
| 2К3 | 8,94 | 11,11 | 32,81 | 37,33 | 65,52 | 64,18 | 89,69 | 91,67 |
| 2К4 | 9,17 | 0 | 36,43 | 44 | 70,66 | 68,16 | 92,79 | 94,05 |
| 3 | 52,59 | 50 | 69,43 | 62 | 77,24 | 79,1 | 88,39 | 92,86 |
| 4.1 | 29,21 | 33,33 | 69,96 | 70,67 | 88,73 | 87,06 | 97,32 | 100 |
| 4.2 | 12,21 | 66,67 | 40,19 | 40 | 68,73 | 55,22 | 88,16 | 60,71 |
| 5.1 | 13,02 | 33,33 | 43,54 | 30 | 73,18 | 70,15 | 95,2 | 87,5 |
| 5.2 | 5,2 | 0 | 28,37 | 22 | 59,3 | 58,96 | 89 | 92,86 |
| 6.1 | 18,88 | 50 | 48,68 | 54 | 77,98 | 85,82 | 95,65 | 98,21 |
| 6.2 | 7,7 | 0 | 33,35 | 24 | 70,35 | 59,7 | 95,1 | 78,57 |
| 7.1 | 17,99 | 0 | 42,99 | 34 | 74,6 | 79,1 | 96,72 | 100 |
| 7.2 | 5,27 | 0 | 28,02 | 12 | 64,51 | 70,15 | 94,14 | 92,86 |
| 8 | 19,16 | 0 | 40,14 | 40 | 60,1 | 47,01 | 81,57 | 67,86 |
| 9 | 20,97 | 0 | 41,34 | 30 | 61,68 | 41,04 | 83,87 | 73,21 |
| 10 | 20,81 | 66,67 | 45,82 | 52 | 63,26 | 56,72 | 77,81 | 89,29 |
| 11 | 30,98 | 33,33 | 60,81 | 72 | 80,41 | 89,55 | 92,03 | 100 |
| 12 | 48,49 | 66,67 | 80,19 | 92 | 92,73 | 100 | 98,03 | 100 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (таблица 2.2.6). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени. Однако наблюдается общая тенденция расхождения в процентном выполнении некоторых заданий, которая позволяет сделать следующие выводы:*

*- участники ВПР всех групп показали процент выполнения некоторых заданий* ***ниже****, чем в Самарской области:*

*1К3 – правильность списывания текста, отсутствие искажений слов, букв (группа «2» - на 17,53%, группа «3» - на 8,29%, группа «4» - на 5,75%);*

*4.2 – распознавание частей речи (группа «4» - на 13,51%, группа «5» - на 27,45%, тогда как участники группы «2» и «3» расхождений с СО не показали);*

*6.2 – объяснение постановки знаков препинания в предложении с обращением (группа «3» - на 9,35%, группа «4» - на 10,65%, группа «5» - на 16,53%, группа «2» вообще не справилась с этим заданием);*

*8 – определение основной мысли текста (группа «4» - 13,09%, группа «5» - на 13, 71%, группа «2» вообще не справилась с заданием);*

*9 – ответ на вопрос по прочитанному тексту (группа «3» - на 11,34%, группа «4» - на 20,64%, группа «5» - на 10,66%, группа «2» вообще не справилась с этим заданием).*

*Кроме того, группа участников «2» совсем не справилась с заданиями 5 2 (составление схемы к предложению с прямой речью), 6.2 (объяснение постановки знаков препинания в предложении с обращением), 7 (знаки препинания в сложном предложении), 8 (определение основной мысли текста), 9 (ответ на вопрос по прочитанному тексту).*

*Вместе с тем, задания 11 (нахождение слова по его значению), 12 (подбор антонима) выполнены всеми группами обучающихся* ***на высоком уровне.***

*Таким образом, учителям при подготовке к ВПР по русскому языку в 5 классах следует уделять большее внимание развитию читательской грамотности обучающихся, работе по применению теоретических знаний о языке на практике, развивать внимание, аналитическое мышление при списывании текстов с пропущенными орфограммами и пунктограммами.*

*Диаграмма 2.2.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 5 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.7.

*Диаграмма 2.2.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 5 классов и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.2.7*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 5 классов и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 16,64 | 77,55 | 5,81 |
| Вся школа | 11,38 | 78,86 | 9,76 |
| 5 А | 4 | 83 | 8 |
| 5 Б | 0 | 93,10 | 6,9 |
| 5 В | 13,79 | 86,21 | 0 |
| 5 Г | 17,65 | 58,82 | 23,53 |
| 5 Д | 24 | 56 | 20 |

Данная таблица показывает, что 78,86% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 11,38 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 9,76% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в 5 Г классе (23,53%), понизивших результаты – в 5Д классе (24%).

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в 5 Г классе (58,82 %) и в 5Д классе (56%).

***В целом по школе результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше), в 5Г и 5Д классах - необъективны (менее 65%).***

*2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 6 классах**

В написании ВПР по материалам 6-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 103 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

*Таблица 2.3.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку
в 6 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 94 | 103 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 85,45 | 92,79 |

**Особенности контингента обучающихся**

Всего в 6 –ых классах обучаются 111 человек, среди них нет обучающихся с ОВЗ, а также тех, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

 **Характеристика территории**

*Образовательная организация расположена в центральной части города Сызрани. Рядом с образовательной организацией расположен филиал ГБОУ СПО «Губернский колледж г.Сызрани», ГАУ СО «Спортивная школа олимпийского резерва №2».*

 **Кадровый состав**

 Всего учителей русского языка, работающих в 6-х классах - 4 чел., из них:

 - 1 чел. - молодой специалист в возрасте до 35 лет;

 - 1 чел. со стажем работы от 20 до 25 лет; \_2\_\_\_ чел. со стажем работы более 25 лет;

 - 3 чел. имеют высшее образование, из них 3 чел. педагогическое образование;

 - 1 чел. имеет среднее профессиональное образование, из них 1 чел. педагогическое;

 - 2 чел. имеют высшую квалификационную категорию; 2 чел. не имеют категорию;

 - 3 чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, 1 чел. ведет непрофильные предметы.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

*Таблица 2.3.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–24 | 25–34 | 35–44 | 45–51 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2021 году 34 шестиклассника (33%) ГБОУ лицей г.Сызрани получили отметку «3», что на 7,47% **больше**, чем в 2020 г.

50 обучающихся (49%) получили отметку «4», что на 11,77 % **больше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов участники ВПР не набрали, такая же ситуация прослеживалась и в 2020 году.

*Таблица 2.3.3*

*Распределение участников ВПР по русскому языку по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.** **численность участников** | **Распределение участников по баллам** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** |
| Российская Федерация | 1208149 | 298775 | 24,73 | 491233 | 40,66 | 343235 | 28,41 | 74905 | 6,2 |
| Самарская области | 26104 | 3740 | 14,33 | 10535 | 40,36 | 9345 | 35,8 | 2485 | 9,52 |
| Всего по школе | 94 | 21 | 22,34 | 24 | 25,53 | 35 | 37,23 | 14 | 14,89 |
| 7 А | 21 | 5 | 23,80 | 5 | 23,80 | 5 | 23,80 | 6 | 28,57 |
| 7 Б | 23 | 4 | 17,39 | 5 | 21,74 | 8 | 34,78 | 6 | 26,09 |
| 7 В | 25 | 4 | 16 | 3 | 8 | 15 | 60 | 3 | 8 |
| 7 Г | 25 | 8 | 32 | 11 | 44 | 6 | 24 | 0 | 0 |
| **2021 год** |
| Российская Федерация | 1389773 | 229034 | 16,48 | 561051 | 40,37 | 471688 | 33,94 | 127998 | 9,21 |
| Самарская области | 29931 | 2741 | 9,16 | 11771 | 39,33 | 11720 | 39,16 | 3696 | 12,35 |
| Всего по школе | 103 | 1 | 0,97 | 34 | 33,01 | 50 | 43,69 | 18 | 22,33 |
| 6 А | 29 | 0 | 0 | 4 | 13,79 | 17 | 58,62 | 8 | 27,59 |
| 6 Б | 23 | 0 | 0 | 11 | 47,83 | 5 | 21,73 | 6 | 26,09 |
| 6 В | 30 | 1 | 3,33 | 10 | 33,33 | 12 | 40 | 7 | 23,33 |
| 6 Г | 21 | 0 | 0 | 10 | 47,62 | 11 | 52,38 | 0 | 0 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «4». Это несколько расходится с ситуацией по Самарской области и РФ. Среди 6-ых классов большее количество обучающихся, получивших отметку «3», в в 6Б классе. Возможно, данную проблему следует связать с объективностью проведения ВПР, так как кадровая характеристика здесь неуместна (в классе работает педагог со стажем более 30 лет, высшей квалификационной категории).

*Таблица 2.3.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся*

 *6 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 83,52 | 43,15 |
| ***Самарская область*** | 90,84 | 51,51 |
| ГБОУ лицей г.Сызрани | 99,03 | 66,02 |
| 6 А | 100 | 86,21 |
| 6 Б | 100 | 47,82 |
| 6 В | 96,67 | 63,33 |
| 6 Г | 100 | 52,38 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 66,02% обучающихся, что на 14,51% **выше** показателя по Самарской области (51,51 %) и на 22,87% **выше** показателя по Российской Федерации (43,15%).

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились ученики 6 А класса (86,21 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», зафиксирована в 6 В классе (3,33 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», обучаются в 6 А классе.

*Диаграмма 2.3.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 99,03% участников, что на 8,19% **выше** показателей по Самарской области и на 15,51% выше показателей РФ. В сравнении с 2020 г. этот показатель **повысился** на 21,38 %.

Лучше всего результаты показал 6А класс.

***Динамика уровня обученности и качества обученности приблизительно одинаковая по всем классам.***

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2а).

*Диаграмма 2.3.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 6 классов*

*по сумме полученных первичных баллов в 2020 году*

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 6 классов*

 *по сумме полученных первичных баллов*

В целом по школе участники ВПР по русскому языку, получившие максимальный балл, в 2021 году **отсутствуют, так же, как и по** итогам ВПР в 2020 года

*Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в Самарской области и Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.*

***Наблюдается различие в графиках 2020 и 2021 года. В 2020 году виды явные пики колебаний, резкое изменение кривой, в 2021 году пики сглажены, нарастание наблюдается постепенное.***

*Таблица 2.3.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 6 класса)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 4 | 57,05 | 61,72 | 57,77 |
| 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 60,84 | 65,35 | 85,11 |
| 1K3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 92,32 | 94,14 | 93,69 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 87,12 | 89,37 | 90,29 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 63,94 | 66,39 | 74,11 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 44,22 | 50,89 | 57,28 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 58,55 | 63,68 | 73,46 |
| 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 75,53 | 80,98 | 90,29 |
| 3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 63,23 | 69,17 | 72,82 |
| 4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 70,84 | 73,46 | 60,68 |
| 5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 69,3 | 74,66 | 82,52 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 56,74 | 60,37 | 70,87 |
| 7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 81,72 | 85,6 | 88,35 |
| 7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 49,03 | 55,34 | 67,96 |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 2 | 62,16 | 68,54 | 82,52 |
| 8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 1 | 56,04 | 62,79 | 70,87 |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной формеИспользовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 49,48 | 53,15 | 64,56 |
| 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 59,86 | 63,82 | 65,05 |
| 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 61,83 | 65,14 | 72,33 |
| 12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 1 | 62,92 | 67,9 | 88,35 |
| 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 45,24 | 48,27 | 64,08 |
| 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 45,66 | 52,69 | 60,19 |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 58,52 | 63,29 | 69,9 |
| 14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 2 | 59,04 | 64,93 | 79,13 |
| 14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 2 | 45,1 | 48,72 | 55,83 |

Обучающиеся 6-х классов школы выполнили все предложенные задания **успешнее** по сравнению с Самарской областью и РФ.

Резкого расхождения (более 30%) с показателями РФ и Самарской области не выявлено.

*Значительное число шестиклассников Самарской области (85,19 %) справляются со списыванием текста в соответствии с изученными правилами правописания; умеют проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание частей речи (85,11%), на расстановку ударений (82,52%), на выбор правильной расстановки знаков препинания в предложениях (88,35 %).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

*на интерпретацию содержащейся в тексте информации, определение основной мысли, формулировке ответа на вопрос по тексту;*

*на распознавание значения фразеологизма, его толкование на основе жизненного опыта обучающихся.*

*Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.*

*Диаграмма 2.3.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе*

Анализ графика показывает, что в 6 классах ГБОУ лицей г.Сызрани процент выполнения большей части заданий превышает уровень Самарской области и РФ. Однако большой разницы (более 30%) не наблюдается. Кривая совпадает, следовательно, необъективности результатов ВПР не выявлено.

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.6.

*Таблица 2.3.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 6 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | 22,83 | 0 | 50,53 | 34,56 | 73,09 | 63,89 | 90,15 | 82,61 |
| 1K2 | 31,08 | 100 | 56,08 | 72,55 | 74,27 | 88,15 | 91,99 | 97,1 |
| 1К3 | 81,79 | 100 | 92,44 | 89,71 | 97,09 | 94,44 | 99,34 | 97,83 |
| 2К1 | 62,74 | 66,67 | 87,34 | 81,37 | 94,72 | 93,33 | 98,61 | 98,55 |
| 2К2 | 21,46 | 0 | 55,79 | 59,8 | 78,75 | 76,3 | 94,3 | 94,2 |
| 2К3 | 11,87 | 33,33 | 36,24 | 38,24 | 63,39 | 54,81 | 86,85 | 91,3 |
| 2К4 | 16,64 | 100 | 50,52 | 52,94 | 78,24 | 79,26 | 94,27 | 91,3 |
| 3.1 | 45,93 | 100 | 75,45 | 73,53 | 89,28 | 97,78 | 98,24 | 100 |
| 3.2 | 27,51 | 0 | 59,45 | 52,94 | 80,39 | 77,78 | 95,4 | 95,65 |
| 4 | 50,47 | 50 | 68,83 | 45,59 | 78,29 | 61,11 | 89,94 | 82,61 |
| 5 | 33,94 | 66,67 | 67,53 | 69,61 | 84,85 | 85,93 | 95,27 | 95,65 |
| 6 | 30,03 | 50 | 51,78 | 54,41 | 68,21 | 71,11 | 85,39 | 95,65 |
| 7.1 | 52,32 | 100 | 80,59 | 76,47 | 94,22 | 91,11 | 98,92 | 100 |
| 7.2 | 12 | 0 | 41,63 | 35,29 | 67,96 | 77,78 | 91,1 | 100 |
| 8.1 | 25,45 | 100 | 56,61 | 58,82 | 81,93 | 92,22 | 96,01 | 97,83 |
| 8.2 | 14,48 | 100 | 47,12 | 50 | 79,19 | 73,33 | 96,51 | 95,65 |
| 9 | 25,32 | 50 | 43,24 | 41,18 | 60,46 | 70 | 82,17 | 89,13 |
| 10 | 31,8 | 0 | 54,53 | 56,86 | 72,6 | 59,26 | 89,33 | 91,3 |
| 11 | 33,56 | 0 | 55,68 | 67,65 | 73,84 | 70 | 91,07 | 86,96 |
| 12.1 | 31,23 | 0 | 59,36 | 79,41 | 77,59 | 91,11 | 91,53 | 100 |
| 12.2 | 12,4 | 0 | 33,47 | 50 | 59,52 | 60 | 86,33 | 95,65 |
| 13.1 | 18,02 | 0 | 43,27 | 41,18 | 61,39 | 62,22 | 80,8 | 86,96 |
| 13.2 | 26,78 | *0* | 53,49 | 52,94 | 73,15 | 71,11 | 90,29 | 95,65 |
| 14.1 | 29,2 | *0* | 53,93 | 55,88 | 75,62 | 87,78 | 92,56 | 100 |
| 14.2 | 12,51 | *0* | 33,1 | 27,94 | 60,63 | 58,89 | 87,53 | 93,48 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени. Однако, наблюдается общая тенденция расхождения в процентном выполнении некоторых заданий, которая позволяет сделать следующие выводы:*

*- участники ВПР всех групп показали процент выполнения некоторых заданий* ***ниже****, чем в Самарской области:*

*1К1 – грамотное списывание текста со вставлением пропущенных орфограмм и пунктограмм (участники группы «2» - не справились, группа «3» - ниже на 15,97%, группа «4» - на 10%, группа «5» - на 7,54%);*

*4 – орфоэпические нормы, постановка ударения в словах (группа «3» - ниже на 23,24%, группа «4» - на 17,18%, группа «5» - на 7,33%);*

*- участники группы «2» совсем* ***не справились*** *с заданиями 1К1 (грамотное списывание текста со вставлением пропущенных орфограмм и пунктограмм), 2К2 (словообразовательный разбор слова), 3.2 (объяснение причины несовпадения звуков и букв в слове), 7.2 (объяснение постановки тире между подлежащим и сказуемым), 10 (составление плана к тексту), 11 (ответ на вопрос по прочитанному тесту), 12 (формулировка лексического значения слова), 13 (определение стилистической окраски слова, подбор синонимов к нему), 14 (объяснение значения фразеологизма);*

*- участники групп «3», «4», «5» справились с заданием 12 (формулировка лексического значения слова) значительно* ***выше****, чем по Самарской области (на 20,05%, на 13,52%, на 9,22% соответственно);*

*- участники групп «4» и «5» показали процент выполнения* ***выше****, чем по СО в заданиях 7.2 (объяснение постановки тире между подлежащим и сказуемым) на 9,82% и на 8,9% соответственно, 9 (определение основной мысли текста) на 10% и на 6,96% соответственно.*

*Таким образом, с участниками группы «2» учителям следует больше работать над развитием читательской грамотности, со всеми остальными учащимися при подготовке к выполнению ВПР следует уделить внимание отработке навыка грамотного письма с применением имеющихся знаний по теории языка на практике, а также знаниям разделов языка «Лексика», «Орфоэпия».*

*Диаграмма 2.3.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 6 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.7.

*Диаграмма 2.3.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку в 6 классах*

 *и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.3.7*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку в 6 классах*

 *и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 20,7 | 75,22 | 4,08 |
| Вся школа | 15,53 | 76,7 | 7,77 |
| 6 А | 13,79 | 72,41 | 13,79 |
| 6 Б | 21,74 | 65,21 | 13,04 |
| 6 В | 16,66 | 83,33 | 0 |
| 6 Г | 14,28 | 80,95 | 0 |

Данная таблица показывает, что 76,7 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 15,53 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 7,77% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в 6 Б классе (65,21 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в 6 А классе (13,79 %).

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

***Результаты данного показателя в целом по школе соответствуют принятым нормам (от 75% и выше).***

*2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 7 классах**

В написании ВПР по материалам 7-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие … обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

*Таблица 2.4.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку
в 7 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 87 | 103 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 79,09 | 88,79 |

**Особенности контингента обучающихся**

Всего в 6 –ых классах обучаются 111 человек, среди них нет обучающихся с ОВЗ, а также тех, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

 **Характеристика территории**

*Образовательная организация расположена в центральной части города Сызрани. Рядом с образовательной организацией расположен филиал ГБОУ СПО «Губернский колледж г.Сызрани», ГАУ СО «Спортивная школа олимпийского резерва №2».*

**Кадровый состав**

Всего учителей русского языка, работающих в 7-х классах:

 - 4 чел., из них:

- 1 чел. - молодой специалист в возрасте до 35 лет;

- 1 чел. со стажем работы от 0 до 5 лет; 3 чел. со стажем работы более 25 лет;

- 3 чел. имеют высшее образование, из них 3 чел. педагогическое образование;

- 1 чел. имеют среднее профессиональное образование, из них 1 чел. педагогическое;

- 2 чел. имеют высшую квалификационную категорию; 2 чел. не имеют категорию;

- 3 чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, 1 чел. ведет непрофильный предмет, планирует получить высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

*Таблица 2.4.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–21 | 22–31 | 32–41 | 42–47 |

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2021 году 39 семиклассников (37,86 %) ГБОУ лицей г.Сызрани получили отметку «3», что на 0,07 % **меньше**, чем в 2020 г.

40 обучающихся (38,83%) получили отметку «4», что на 3,2% **больше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрал 1 участник ВПР (0,09 %), в то время как в 2020 году этот показатель составлял 0 %.

*Таблица 2.4.3*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 7 классов*

*по полученным баллам (статистика по отметкам)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.** **численность участников** | **Распределение участников по баллам** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** |
| Российская Федерация | 1091372 | 278191 | 25,49 | 482059 | 44,17 | 283320 | 25,96 | 47911 | 4,39 |
| Самарская области | 23839 | 3678 | 15,43 | 10644 | 44,65 | 7921 | 33,23 | 1592 | 6,68 |
| Всего по школе | 87 | 12 | 13,79 | 33 | 37,93 | 31 | 35,63 | 11 | 12,64 |
| 8 А | 17 | 0 | 0 | 5 | 29,41 | 9 | 52,94 | 3 | 17,64 |
| 8 Б | 18 | 7 | 38,88 | 4 | 22,22 | 6 | 33,33 | 0 | 0 |
| 8 В | 22 | 3 | 13,63 | 10 | 45,45 | 4 | 18,18 | 5 | 22,72 |
| 8 Г | 26 | 1 | 3,85 | 10 | 38,46 | 12 | 46,15 | 3 | 11,53 |
| **2021 год** |
| Российская Федерация | 1289596 | 218844 | 16,97 | 574128 | 44,52 | 411510 | 31,91 | 85113 | 6,6 |
| Самарская области | 27540 | 2561 | 9,3 | 12357 | 44,87 | 10162 | 36,9 | 2456 | 8,92 |
| Всего по школе | 103 | 11 | 10,68 | 39 | 37,86 | 40 | 38,83 | 13 | 12,62 |
| 7 А | 27 | 2 | 7,40 | 8 | 29,63 | 11 | 40,74 | 6 | 22,22 |
| 7 Б | 25 | 2 | 8 | 9 | 36 | 8 | 32 | 6 | 24 |
| 7 В | 24 | 1 | 4,16 | 12 | 50 | 10 | 41,66 | 1 | 4,16 |
| 7 Г | 27 | 6 | 22,22 | 10 | 37,03 | 11 | 40,74 | 0 | 0 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «4». Это несколько расходится с результатами по РФ и СО (наибольшее количество учащихся получили отметку «3»). Наибольшее количество отметок «2» в 7Г классе, где нет ни одной работы, выполненной на «5». Это может быть связано с тем, что в классе до середины учебного года преподавал учитель, не имеющий квалификационной категории, в середине учебного года произошла смена педагога и был назначен педагог с высшей квалификационной категорией, но по времени он не успел качественно подготовить обучающихся к выполнению работы. Кроме того, 2 учебных месяца семиклассники обучались дистанционно. Лучшие результаты показали обучающиеся 7А класса. В классе преподавал опытный педагог с высшей квалификационной категорией, который работает в классе 3-й год, дети знакомы с его требованиями, работа ведется систематически.

*Таблица 2.4.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся*

*7 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 83,03 | 38,51 |
| ***Самарская область*** | 90,69 | 45,82 |
| ГБОУ лицей г. Сызрани | 89,31 | 51,45 |
| 7 А | 92,59 | 62,96 |
| 7 Б | 92 | 56 |
| 7 В | 95,82 | 45,82 |
| 7 Г | 77,77 | 40,74 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 51,45% обучающихся, что на 5,63 % **выше** показателя по Самарской области (45,82 %) и на 12,94% **выше** показателя по Российской Федерации (38,51%).

Наиболее успешно с ВПР по математике справились ученики 7 А класса (62,96 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», зафиксирована в 7 Г классе (22,22 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», обучаются в 7 А, Б классах.

*Диаграмма 2.4.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 89,31 % участников, что на 1,38% **ниже** показателей по Самарской области и на 6,28% **выше** показателей по РФ. В сравнении с 2020 г. этот показатель **повысился** на 3,11 %.

Лучше всего результаты показал 7 В класс.

*Уровень обученности и качество выше показателей 2020г., наблюдается положительная динамика (на 3,11% и на 3,18% соответственно). В целом по школе уровень обученности не достиг 96%, таких показателей нет ни в одном 7 классе. Данную ситуацию можно объяснить тем, что уровень сложности заданий 7 класса резко отличается сложностью от 6 класса, задания связаны с новым материалом, изучение которого пришлось на дистанционный период.*

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2а).

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку в 8 классах*

*по сумме полученных первичных баллов в 2020г.*

*Диаграмма 2.4.2а*

*Распределение участников ВПР по русскому языку в 7 классах*

*по сумме полученных первичных баллов в 2021г.*

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году **выше**, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 года (0,97 % против 0 % в 2020).

*Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в Самарской области и Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.*

***Графики распределения первичных баллов в 2020г. и 2021г. различаются. В 2021г. прослеживается смещение в сторону отметки «5», видны также явные пики на границе отметки «3».***

*Таблица 2.4.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 7 класса)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текстаСоблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 59,96 | 65,11 | 67,96 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 46,55 | 51,89 | 46,6 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 92,84 | 93,69 | 98,06 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 81,83 | 83,8 | 86,08 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 59,82 | 63,49 | 57,28 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 47,47 | 55,96 | 57,28 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 59,41 | 64,21 | 60,52 |
| 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 56,32 | 61,31 | 67,96 |
| 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 46,79 | 51,31 | 46,6 |
| 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 59,85 | 63,5 | 76,7 |
| 4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 59,47 | 63,14 | 84,47 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 71,53 | 75,57 | 51,46 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 42,65 | 47,53 | 49,51 |
| 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 1 | 62,6 | 67,93 | 71,84 |
| 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 44,44 | 50,39 | 55,34 |
| 8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 70,38 | 74,65 | 93,2 |
| 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 48,85 | 54,34 | 55,34 |
| 9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребленияВладеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 2 | 52,06 | 55,78 | 64,56 |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 63,25 | 68,24 | 64,08 |
| 11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 2 | 56,88 | 59,61 | 61,65 |
| 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 3 | 39,66 | 42,21 | 39,81 |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 73,95 | 77,75 | 79,61 |
| 13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 61,99 | 66,49 | 71,84 |
| 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 51,4 | 55,95 | 66,99 |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 64,15 | 67,19 | 71,84 |

Обучающиеся 7-х классов школы выполнили все предложенные задания **успешнее** по сравнению с Самарской областью и РФ.

Расхождений в выполнении заданий более 30% по сравнению с РФ и Самарской областью нет.

*Значительное число семиклассников Самарской области и ГБОУ лицей г.Сызрани (98,06 %) умеют списывать текст без искажений слов, букв; проверять предложенный текст, проводить морфемный и словообразовательный анализ слов. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание предложений с деепричастным оборотом (93,2 %), распознавание лексического значения слова в зависимости от контекста (79,61 %).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

*на соблюдение изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании текста (46,6%);*

*на распознавание производных предлогов в заданных предложениях (46,6%);*

*на распознавание случаев нарушения грамматических норм (49,51%);*

*на владение навыками определения стиля и типа речи (39,81%).*

*Большое расхождение в выполнении заданий по сравнению с результатами РФ и Самарской области (на 20,07% и 24,11% соответственно) учащиеся лицея показали во владении орфоэпическими навыками определения места ударного слога в слове (51,46%).*

*Диаграмма 2.4.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе*

Анализ графика показывает, что в:

- 7-ых классах результаты выполнения 11 из 14 заданий (78,57%) выше значений Самарской области и РФ.

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.6.

*Таблица 2.4.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 7 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | 29,2 | 52,27 | 56,03 | 55,77 | 78,63 | 75,63 | 92,58 | 94,23 |
| 1K2 | 16,17 | 21,21 | 40,49 | 25,64 | 65,64 | 59,17 | 91,07 | 92,31 |
| 1К3 | 82,16 | 86,36 | 91,95 | 98,72 | 97,15 | *100* | 99,65 | *100* |
| 2К1 | 53,09 | 54,55 | 80,58 | 82,05 | 91,9 | 95 | 97,24 | 97,44 |
| 2К2 | 19,58 | 9,09 | 53,85 | 50,43 | 78,68 | 69,17 | 95,29 | 82,05 |
| 2К3 | 14,79 | 27,27 | 43,21 | 48,72 | 72,67 | 63,33 | 93,21 | 89,74 |
| 2К4 | 18,37 | 39,39 | 53,69 | 51,28 | 80,86 | 67,5 | 95,57 | 84,62 |
| 3.1 | 30,26 | 36,36 | 52,35 | 51,28 | 73,25 | 82,5 | 93,2 | 100 |
| 3.2 | 20,09 | 27,27 | 41,06 | 33,33 | 63,11 | 55 | 89,07 | 76,92 |
| 4.1 | 28,64 | 63,64 | 54,63 | 66,67 | 77,09 | 82,5 | 93,24 | 100 |
| 4.2 | 28,09 | 63,64 | 53,59 | 79,49 | 77,25 | 90 | 93,94 | 100 |
| 5 | 52,14 | 36,36 | 72,01 | 42,31 | 81,42 | 53,75 | 92,99 | 84,62 |
| 6 | 16,89 | 31,82 | 38,04 | 37,18 | 58,92 | 52,5 | 81,75 | 92,31 |
| 7.1 | 30,34 | 27,27 | 58,62 | 56,41 | 81,79 | 90 | 96,74 | 100 |
| 7.2 | 10,52 | *0* | 35,83 | 35,9 | 68,06 | 75 | 92,54 | 100 |
| 8.1 | 36,63 | 81,82 | 67,57 | 92,31 | 87,5 | 95 | 96,8 | 100 |
| 8.2 | 12,34 | 18,18 | 40,56 | 28,21 | 72,05 | 77,5 | 93,44 | 100 |
| 9 | 26,23 | 31,82 | 46,83 | 51,28 | 66,36 | 77,5 | 86,7 | 92,31 |
| 10 | 37,06 | 36,36 | 63,66 | 56,41 | 76,61 | 72,5 | 89,15 | 84,62 |
| 11.1 | 29,92 | 40,91 | 49,7 | 46,15 | 70,93 | 73,75 | 92,35 | 88,46 |
| 11.2 | 14,29 | 9,09 | 29,91 | 19,66 | 53,58 | 54,17 | 84,62 | 82,05 |
| 12 | 45,93 | 54,55 | 73,48 | 74,36 | 86,29 | 87,5 | 95,51 | 92,31 |
| 13.1 | 32,28 | 45,45 | 59,98 | 66,67 | 76,79 | 75 | 91,26 | 100 |
| 13.2 | 21,2 | 36,36 | 47,4 | 61,54 | 67,69 | 72,5 | 85,98 | 92,31 |
| 14 | 67,19 | 40,91 | 38,21 | 66,67 | 59,49 | 80 | 77,24 | 88,46 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени. Однако, наблюдается общая тенденция расхождения в процентном выполнении некоторых заданий, которая позволяет сделать следующие выводы:*

*- участники ВПР всех групп показали процент выполнения некоторых заданий* ***ниже****, чем в Самарской области:*

*1К2 – соблюдение пунктуационных норм при списывании текста (участники группы «2» - на 6,47%);*

*2К2 – словообразовательный разбор слова (участники группы «2» - на 10,58%, группа «4» - ниже на 9,51%, группа «5» - на 13,24%);*

*2К4 – синтаксический разбор предложения (участники группы «4» - на 13,36% , участники группы «5» - на 10,95%);*

*3.2 – правописание производных предлогов (участники группы «3» - на 7,73%, участники группы «4» - на 8,11%, участники группы «5» - на 12,15%);*

*5 – постановка ударения (участники группы «3» - на 29,7%, участники группы «4» - на 27,67%, участники группы «5» - на 8,37%;*

*10 – определение стиля и типа речи (участники группы «3» - на 7,25%, участники группы «4» и «5» менее 5%).*

*Вместе с тем ряд заданий учащиеся лицея выполнили значительно* ***выше (более 5%)***  *в сравнении с показателями по Самарской области:*

*3.1 – отличие производных предлогов от других частей речи;*

*4.1 – отличие союзов от других частей речи;*

*4.2 – правописание производных союзов;*

*9 – формулировка основной мысли текста;*

*13.2 – нахождение в тексте стилистически окрашенного слова;*

*14 – объяснение значения пословицы.*

*.*

*Диаграмма 2.4.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 7 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.7.

*Диаграмма 2.4.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 7 классов*

 *и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.4.7*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 7 классов*

 *и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 22,76 | 70,89 | 6,35 |
| Сызрань | 21,71 | 74,12 | 4,17 |
| ГБОУ лицей г.Сызрань | 25,24 | 71,84 | 2,91 |
| 7 А | 11,11 | 85,19 | 3,70 |
| 7 Б | 20 | 80 | 0 |
| 7 В | 29,17 | 66,66 | 4,16 |
| 7 Г | 37,03 | 59,25 | 3,7 |

Данная таблица показывает, что 71,84% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 25,84 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 2,91 % участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в 7 Г классе (37,03 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в 7В классе (4,16 %).

В целом по школе результаты находятся в «зоне риска». Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в 7 В и 7Г классе (66,66 % и 59,25% соответственно). Таким образом, в 7А и 7Б классах результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше), в 7В классе находятся в «зоне риска» (65-74%), в 7Г классе являются необъективными (менее 65%).

*2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 8 классах**

В написании ВПР по материалам 8-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 105 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

*Таблица 2.5.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку
в 8 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 0 | 105 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 0 | 96,33 |

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Особенности контингента обучающихся**

В 8 –ых классах ГБОУ лицей г.Сызрани обучаются 109 чел., среди них нет обучающихся с ОВЗ, а также тех, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

*Образовательная организация расположена в центральной части города Сызрани. Рядом с образовательной организацией расположен филиал ГБОУ СПО «Губернский колледж г.Сызрани», ГАУ СО «Спортивная школа олимпийского резерва №2».*

**Кадровый состав**

Всего учителей по русскому языку, работающих в 8-х классах:

- 4 чел., из них:

- 4 чел. со стажем работы более 25 лет;

- 4 чел. имеют высшее образование, из них 4 чел. педагогическое образование;

- 2 чел. имеют высшую квалификационную категорию; 2 чел. не имеют категории;

- 4 чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

*Таблица 2.5.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–25 | 26–31 | 32–44 | 45–51 |

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2021 году 105 восьмиклассников (96,33 %) ГБОУ лицей г.Сызрани, в 2020 г. обучающиеся 9 классов ОУ не принимали участие в ВПР по русскому языку за курс 8 класса.

61 обучающийся (59,05 %) получили отметку «4».

Максимальное количество первичных баллов набрали участники ВПР не набрали.

*Таблица 2.5.3*

*Распределение участников ВПР по математике в 8 классах по полученным баллам (статистика по отметкам)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.** **численность участников** | **Распределение участников по баллам** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| Российская Федерация | 1174415 | 231712 | 19,73 | 422907 | 36,01 | 422907 | 36,01 | 89255 | 7,6 |
| Самарская области | 25856 | 3090 | 11,95 | 10138 | 39,21 | 10265 | 39,7 | 2363 | 9,14 |
| Всего по школе | 105 | 1 | 0,95 | 23 | 22,86 | 61 | 59,05 | 18 | 17,14 |
| 8 А | 28 | 0 | 0 | 5 | 17,86 | 14 | 50 | 9 | 32,14 |
| 8 Б | 26 | 0 | 0 | 7 | 26,92 | 16 | 61,54 | 2 | 7,69 |
| 8 В | 22 | 1 | 4,54 | 8 | 36,36 | 12 | 54,54 | 1 | 4,54 |
| 8 Г | 29 | 0 | 0 | 3 | 10,34 | 19 | 65,52 | 6 | 20,69 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «4». Это соответствует результатам по Самарской области, по РФ количество «4» и «3» одинаково. По классам ситуация примерно одинаковая, несколько ниже результаты в 8В классе, это связано со сменой учителя в середине учебного года.

 *Таблица 2.5.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 8 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 79,62 | 43,61 |
| ***Самарская область*** | 88,05 | 48,84 |
| ГБОУ лицей г.Сызрани | 99,05 | 76,19 |
| 8 А | 100 | 82,14 |
| 8 Б | 100 | 69,23 |
| 8 В | 95,45 | 59,09 |
| 8 Г | 100 | 86,20 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 76,19% обучающихся, что на 27,35% **выше** показателя по Самарской области (48,84 %) и на 32,58% **выше** показателя по Российской Федерации (43,61%).

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились ученики 8 Г класса (86,20 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2», зафиксирована в 8 В классе (4,54 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», обучаются в 8 А классе.

 *Диаграмма 2.5.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов*

*по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,45 % участников, что на 7,4 % **выше** показателей по Самарской области и на 19,43% выше, чем по РФ.

Лучшие результаты показал 8 Г класс.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2а).

 *Диаграмма 2.5.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку в 8 классах*

*по сумме полученных первичных баллов*

*Аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в Самарской области и Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.*

*Таблица 2.5.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 8 классов)* ***(эта таблица есть в аналитике ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов)***

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС  | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текстаСоблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 63,33 | 66,94 | 75,48 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текстаСоблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 44,65 | 47,81 | 38,1 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текстаСоблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 93,35 | 94,24 | 94,76 |
| 2K1. Проводить морфемный анализ слова;проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 87,12 | 88,94 | 83,49 |
| 2K2. Проводить морфемный анализ слова;проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 57,38 | 61,17 | 55,87 |
| 2K3. Проводить морфемный анализ слова;проводить морфологический анализ слова;проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 54,32 | 55,26 | 66,35 |
| 3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 44,68 | 48,93 | 65 |
| 4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формыопираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 36,18 | 40,31 | 49,52 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. | 2 | 74,58 | 77,67 | 72,86 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 53,85 | 57,64 | 77,62 |
| 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребленияВладеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели | 2 | 56,43 | 60,05 | 66,19 |
| 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 2 | 56,07 | 58,98 | 69,05 |
| 9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 1 | 66,53 | 71,08 | 75,24 |
| 10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 81,33 | 85,51 | 98,1 |
| 11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 5 | 52,5 | 56,74 | 79,81 |
| 12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения | 1 | 71,95 | 76,15 | 85,71 |
| 13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей. | 1 | 60,39 | 65,36 | 69,52 |
| 14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 2 | 66,1 | 67,84 | 90,95 |
| 15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемыОпознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания. | 3 | 50,95 | 54,12 | 65,4 |
| 16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 60,52 | 63,89 | 65,71 |
| 17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схемуОпознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 1 | 88,01 | 90,27 | 87,62 |

Обучающиеся 8-х классов школы выполнили все предложенные задания **успешнее** по сравнению с Самарской областью и РФ. Более чем на 30 % расхождений в процентном отношении выполнения заданий не наблюдается.

 *Значительное число восьмиклассников ГБОУ лицей г.Сызрани (94,76 %) умеют тесты без искажений слов в соответствии с изученными правилами правописания. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор слов (83,49%), определение лексического значения слова с опорой на указанный контекст (98,1 %), на определение грамматической основы предложения (85,71 %), на расстановку знаков препинания в предложениях с вводными словами (90,95%), на различение простых и сложных предложений (87,92%).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

*на списывание текста, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (38,1%);*

*на соблюдение орфоэпических норм (49,52%).*

*Диаграмма 2.5.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе*

Анализ графика показывает, что в: 8-ых классах результаты выполнения 13 из 17 заданий (76,47%) выше значений Самарской области, завышенные результаты отсутствуют.

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.6.

*Таблица 2.5.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов (группы по полученному баллу)*

***(таблица «Выполнение заданий группами участников» есть в ФИС ОКО)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | 66,94 | 0 | 36,13 | 55,21 | 59,33 | 79,44 | 78,01 | 93,06 |
| 1K2 | 47,81 | *0* | 16,95 | 19,44 | 38,32 | 37,1 | 57,55 | 68,52 |
| 1К3 | 94,24 | 50 | 86,43 | 89,58 | 92,91 | 96,77 | 96,76 | 97,22 |
| 2К1 | 88,94 | 66,67 | 70,41 | 80,56 | 87,69 | 82,8 | 93,58 | 90,74 |
| 2К2 | 61,17 | 66,67 | 27,46 | 44,44 | 51,71 | 55,38 | 73,58 | 72,22 |
| 2К3 | 55,26 | *0* | 19,67 | 52,78 | 44,62 | 65,59 | 68,44 | 90,74 |
| 3 | 48,93 | *0* | 17,36 | 42,71 | 35,45 | 66,13 | 61,69 | 94,44 |
| 4 | 40,31 | 25 | 13,45 | 36,46 | 28,23 | 47,18 | 49,65 | 76,39 |
| 5 | 77,67 | 50 | 56,28 | 56,25 | 75,25 | 74,19 | 82,88 | 91,67 |
| 6 | 57,64 | 100 | 30,51 | 64,58 | 50,89 | 78,23 | 66,04 | 91,67 |
| 7 | 60,05 | *0* | 38,09 | 52,08 | 53,98 | 65,32 | 66,8 | 91,67 |
| 8 | 58,98 | 100 | 34,47 | 68,75 | 52,96 | 66,94 | 66,59 | 75 |
| 9 | 71,08 | *0* | 37,25 | 54,17 | 69,24 | 79,03 | 78,79 | 94,44 |
| 10 | 85,51 | 100 | 60,08 | 95,83 | 83,92 | 98,39 | 92,25 | 100 |
| 11 | 56,74 | 80 | 16,02 | 52,5 | 45,07 | 84,84 | 71,69 | 98,89 |
| 12 | 76,15 | 100 | 42,81 | 79,17 | 73,26 | 83,87 | 84,85 | 100 |
| 13 | 65,36 | 100 | 30,06 | 54,17 | 61,49 | 69,35 | 73,92 | 88,89 |
| 14 | 67,84 | 100 | 29,99 | 79,17 | 61,65 | 93,55 | 79,75 | 97,22 |
| 15 | 54,12 | 66,67 | 19,88 | 36,11 | 44,49 | 67,74 | 65,31 | 96,3 |
| 16 | 63,89 | *0* | 26,69 | 33,33 | 56,31 | 71,77 | 75,22 | 91,67 |
| 17 | 90,27 | *0* | 68,45 | 70,83 | 89,93 | 91,94 | 95,12 | 100 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени. Однако нужно отметить ряд заданий, по которым показатели ГБОУ лицей г.Сызрани* ***выше****, чем по Самарской области: морфологический разбор слова, исправление грамматической ошибки в предложениях, определение основной мысли текста, определение микротемы абзаца, средство художественной выразительности, нахождение слова по его лексическому значению, отличие словосочетаний, определение грамматической основы предложения, нахождение предложения по пунктуационным правилам и схеме. Показатели* ***ниже****, чем по Самарской области у участников группы «2». Эти обучающиеся не справились со списыванием текста в соответствии с нормами орфографии и пунктуации, морфологическим разбором слова, правописанием НЕ с разными частями речи, определением микротемы абзаца, а также заданиями, связанными с правилами пунктуации.*

*Диаграмма 2.5.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 8 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.7.

*Диаграмма 2.5.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.5.7*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 21,5 | 70,18 | 8,32 |
| Сызрань | 17,19 | 76,94 | 5,87 |
| ГБОУ лицей г.Сызрани | 5,71 | 75,24 | 19,05 |
| 8 А | 10,71 | 75 | 17,86 |
| 8 Б | 0 | 76,92 | 23,08 |
| 8 В | 4,55 | 86,36 | 9,09 |
| 8 Г | 0 | 79,31 | 20,69 |

Данная таблица показывает, что 75,24 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 5,71 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 19,05 % участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в 8 А классе (10,71 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в 8 Б классе (23,08 %).

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

***Результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше).***

# *3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

# *3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **превышающем (или ниже)** средние показатели по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку **выше**, чем в 2020 году.

*Таблица 3.1.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4 классов (2020-2021 гг.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 38 | 38 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 0 | 0 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 0 | 1 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0 | 1,11 |

*Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуации в заданном контексте, представлении ситуации корректно с этической точки зрения, а также написании предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.*

Результаты выполнения работы во всех трёх классах имеют высокий уровень. Педагоги, работающие в данных классах, имеют большой стаж работы, высшую квалификационную категорию. Признаков необъективности при проведении и проверке работ не наблюдается.

**Рекомендации**

1. *Организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся с учетом выявленных затруднений.*
2. *Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 4 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметного школьного методического объединения (далее – ШМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения.*
3. *Учителям начальных классов активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.*

#

# *3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **превышающем**  средние показатели по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку **выше**, чем в 2020 году: по уровню обученности на 1,61%, по качеству – на 11,19%.

*Таблица 3.2.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 45 | 45 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,87 | 3,99 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 4 | 3 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 4,04 | 2,44 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 1 | 1 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 1 | 0,8 |

*В 2021 году увеличился средний балл выполнения работы на 0,12%, снизилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог.*

*Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с читательской грамотностью, применением теоретических знаний о языке на практике, развитием внимания, аналитического мышления при списывании текстов с пропущенными орфограммами и пунктограммами.*

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

**Рекомендации**

1. *Организовать деятельность кафедры учителей русского языка и литературы по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта педагогов, показавших высокое качество обучения.*
2. *Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях кафедр, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение, скорректировать поурочное планирование, включить данные темы в раздел «Повторение» в начале 2021-2022 учебного года.*

# *3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **превышающем** средние показатели по Самарской области и Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2020 году: по уровню обученности на 21,38%, по качеству – 13,9%.

*Таблица 3.3.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 6 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 51 | 51 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,45 | 3,83 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 21 | 1 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 22,34 | 0,97 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 0 | 0 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0 | 0 |

*В 2021 году увеличился средний балл выполнения работы на 0,38%, значительно снизилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог.*

*В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах учителям следует больше работать над развитием читательской грамотности, уделять особое внимание отработке навыка грамотного письма с применением имеющихся знаний по теории языка на практике, а также знаниям разделов языка «Лексика», «Орфоэпия».*

**Рекомендации**

*1. Организовать деятельность кафедры учителей русского языка и литературы по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта педагогов, показавших высокое качество обучения.*

*2. Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях кафедр, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение, скорректировать поурочное планирование, включить данные темы в раздел «Повторение» в начале 2021-2022 учебного года.*

# *3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **превышающем** средние показатели по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку **выше**, чем в 2020 году: по уровню обученности снижение в … раза, по качеству – почти в … раз.

*Таблица 3.4.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 47 | 47 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,47 | 3,53 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 12 | 11 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 13,79 | 10,68 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 0 | 1 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0 | 0,09 |

*В 2021 году увеличился средний балл выполнения работы на 0,06%, снизилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог.*

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с *соблюдением изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании текста; распознаванием производных предлогов в заданных предложениях; распознаванием случаев нарушения грамматических норм; владением навыками определения стиля и типа речи. Большое расхождение в выполнении заданий по сравнению с результатами РФ и Самарской области учащиеся лицея показали во владении орфоэпическими навыками определения места ударного слога в слове.*

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

**Рекомендации:**

1. *организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения;*
2. *классам, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;*
3. *учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.*

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем (или ниже) средние показатели по Самарской области и Российской Федерации.

*Таблица 3.4.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 0 | 51 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 0 | 3,86 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 0 | 1 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 0 | 0,95 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 0 | 0 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0 | 0 |

*В 2020 году обучающиеся лицея не принимали участи в ВПР за курс 8 класса. В 2021г. обучающиеся показали высокий уровень выполнения заданий по сравнению с результатами Самарской области: уровень обученности выше на 11%, качество – на 27,35%.*

*Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных со списыванием текста, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; соблюдением орфоэпических норм.*

В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

**Рекомендации**

*1. Организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения;*

*2. Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях кафедр, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение, скорректировать поурочное планирование, включить данные темы в раздел «Повторение» в начале 2021-2022 учебного года.*

*;*

*3. Учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.*